Bogotá D.C., 12 de julio de 2022 **SNR2022EE065429**

Doctora
MAGDA YOLIMA BALAGUERA CELIS
Secretaria.
Juzgado Promiscuo Municipal.
Carrera 8 No. 2-82.
j01prmpalarcabuco@cendoj.ramajudicial.gov.co
Arcabuco, Boyacá.

Referencia: Respuesta a oficio No. 264 de fecha 04 de mayo de 2022.
Radicado: 2022-00019-00.
Demandantes: Alex Leonardo Peña Rojas.
Demandados: Herederos de Arcenio Pinilla Bustos y, personas indeterminadas.
Radicado Superintendencia: SNR2022ER059827

En atención al asunto de la referencia, en el cual nos informan que mediante auto se dispuso comunicar a la Superintendencia Delegada para la Protección, Restitución y Formalización de Tierras, SDPRFT, sobre la admisión de la demanda de pertenencia, con el fin de que se efectúen las declaraciones que se consideren pertinentes, conforme a lo estipulado en el Numeral 6 del Artículo 375 del Código General del Proceso, al respecto le informamos lo siguiente:

Es preciso advertir a su despacho, que la Corte Constitucional en la Sentencia T-293 del 2 de junio del 2016, reafirma lo expuesto en la Sentencia T-488 de 2014, frente a la prescripción de predios baldíos rurales, reiterado por la Sentencia STC-12184 del 1 de septiembre del 2016, en el entendido que debe existir plena certeza por parte del Juez, que el predio a prescribir debe ser de carácter privado y que para ello, se deben agotar todos los medios probatorios necesarios para dilucidar la naturaleza jurídica del inmueble objeto del litigio.

Así mismo, haciendo uso de la analogía jurídica, aplica de la misma forma para los inmuebles urbanos de carácter baldío cuya administración recae en las entidades municipales, de acuerdo al artículo 123 de la Ley 388 de 1997.

En razón a lo expuesto anteriormente, la autoridad que tiene la facultad de administrar en nombre del Estado las tierras baldías rurales de la Nación es la Agencia Nacional de Tierras, ANT, teniendo la obligación cuando a ello hubiere lugar, de clarificar su situación desde el punto de vista de la propiedad, con el fin de determinar si un bien ha salido o no del dominio del Estado; y las alcaldías municipales, cuando se tratare de predios baldíos urbanos.

A su vez, el Código General del Proceso en el Artículo 375 Numeral 5, establece que, en las demandas de pertenencia sobre bienes privados, salvo norma especial, a la demanda deberá acompañarse un certificado del Registrador de Instrumentos Públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

De tal manera, que si el certificado indica que figura un particular como titular (es) de derechos reales principales, sobre el bien inmueble objeto de certificación, se trataría de un predio de dominio privado; contrario sensu, cuando el certificado indica que no figura titular o titulares de

Superintendencia de Notariado y Registro
Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201
PBX 57 + (1) 3282121
Bogotá D.C., - Colombia
http://www.supernotariado.gov.co
correspondencia@supernotariado.gov.co

derechos reales principales o que el inmueble no presenta antecedente registral en esa oficina, se trataría de un predio no susceptible de adquirirse mediante el proceso de pertenencia a través del procedimiento regulado en el artículo 375 de la ley 1564 de 2012.
En este orden de ideas, la Superintendencia de Notariado y Registro, SNR a través de las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos, ORIP, materializan los objetivos del Derecho Registral, sirviendo de medio de tradición del dominio de los bienes inmuebles, publicitando los documentos que trasladen, transmitan, muden graven, limiten, declaren, afecten, modifiquen o extingan derechos reales sobre bienes raíces, revistiéndolos de esta manera de mérito probatorio.

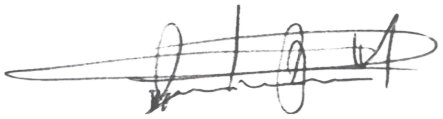
De conformidad con lo anterior, en el marco de las competencias de la SNR, se analizaron las inscripciones publicitadas en los folios de matrícula No**. 083-9697** solicitados en pertenencia ante su despacho, observando lo siguiente:

ANALISIS REGISTRAL	El folio de matrícula **083-9697** refiere Falsa tradición ya que en su complementación se evidencia "complementación tradición 30-06-60 est.#586 del 29 abril de 1.960, notaria 1 de Tunja, reg. lib. 1 f. 149 part. 651 y lib. 2 f. 375 part. 285, **compra venta derechos y acciones suc. de Pedro Antonio González, por $4.000.oo de: Pinilla, Santiago a: Pinilla Bustos, Arcenio** --por resolución 9826 del 20/11/2020 de la superintendencia delegada para formalización, protección y restitución de tierras de Bogotá d.c.; b. conclusión de la verificación: verificadas las inscripciones del folio de matrícula inmobiliaria n. 083-9697 y la complementación de este, se infiere la existencia del derecho real de herencia, de acuerdo con el contenido de sus antecedentes registrales, los cuales se remontan al año 1960 con la inscripción de antiguo sistema de la escritura pública n. 586 del 29 de abril de 1960 de la notaría primera de Tunja, Boyacá, de compra venta derechos y acciones suc. de Pedro Antonio González, por parte de Santiago Pinilla a favor de Arcenio Pinilla Bustos, registrada en campo de la complementación del folio de matrícula; acto jurídico que fue inscrito en el registro inmobiliario el 30 de junio de 1960 y se le ha dado tratamiento público de propiedad privada antes del 5 de agosto de 1974."
MEDIDAS CAUTELARES	Se evidencia en la Anotación No. 9 "Demanda en proceso de Pertenencia Rad. 2022-00019-00", comunicado mediante Oficio No. 262 del 04 de mayo de 2022, proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Arcabuco. De: Peña Rojas Alex Leonardo. A: Herederos de Arcenio Pinilla Bustos y, otros.
LIMITACIÓN AL DOMINIO	No registra.
GRAVAMENES	No registra.

Es importante indicar que el estudio de la tradición se realizó con sustento en la información publicitada en el folio de matrícula inmobiliaria, puesto que no se tuvo acceso a los documentos antecedentes que las soporten, toda vez que estos hacen parte del archivo de las ORIP.

Lo anterior para que sea tenido en cuenta por su despacho.

Cordialmente,



ROBERTO LUIS PEREZ MONTALVO
Superintendente Delegado para la Protección,
Restitución y Formalización de Tierras.

Proyectó: Kevin J. Tovar Aguilar
Revisó: Jorge Isaac Ariz González.
Aprobó: Martha Lucía Restrepo Guerra.

TRD- 400.20.2

Superintendencia de Notariado y Registro
Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201
PBX 57 + (1) 3282121
Bogotá D.C., - Colombia
http://www.supernotariado.gov.co
correspondencia@supernotariado.gov.co